



Archeologische prospectie met ingreep in de bodem; Proefsleuven Baarle-Hertog, Kapelstraat

Titel

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem; Proefsleuven, Baarle-Hertog, Kapelstraat

Auteur

Ben Terryn, Olivier van Remoorter en Cyriel Verbeek

Opdrachtgever

LIEVE BVBA

Turnhoutseweg 14a

2387 Baarle Hertog

Projectnummer

2016-108

Plaats en datum

Gent, 19 april 2016

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 181

ISSN 2033-6898

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Bureauonderzoek	3
2.1	Landschappelijke en bodemkundige situering	3
2.1.1	<i>Topografische situering</i>	3
2.1.2	<i>Geologie en landschap</i>	4
2.1.3	<i>Bodem</i>	6
2.2	Historiek en cartografische bronnen	8
2.2.1	<i>Historische situatie</i>	8
2.2.2	<i>Cartografische bronnen</i>	8
2.2.3	<i>Verstoringsen</i>	11
2.3	Archeologische data	12
2.3.1	<i>Centrale Archeologische Inventaris</i>	12
2.4	Archeologische verwachting	13
3	Methode	14
3.1	Veldwerk	14
4	Resultaten	16
4.1	Bodem	16
4.2	Spoorbeschrijving en interpretatie	17
4.2.1	<i>Algemeen</i>	17
5	Besluit	21
5.1	Algemeen	21
5.2	Beantwoording onderzoeksvragen	21
5.3	Advies	23
6	Bibliografie	24
	Lijst met figuren	25
7	Bijlagen	26
7.1	Lijsten	26
7.1.1	<i>Sporenlijst</i>	26
7.1.2	<i>Fotolijst</i>	26
7.2	Kaartmateriaal	26
7.2.1	<i>Sporenplan</i>	26

Afbeelding voorblad: Vlakfoto van proefsleuf 1; BAAC 2016.

Technische fiche

Naam site:	Baarle-Hertog, Kapelstraat
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven
Ligging:	Kapelstraat 1 2387 Baarle-Hertog
Kadaster:	Afdeling 1, Sectie C, Percelen: 125L (partim), 126K
Coördinaten:	X: 189566,73 Y: 237222,94 (noordoosten van het terrein) X: 189526,34 Y: 237210,60 (noordwesten van het terrein) X: 189590,52 Y: 237100,66 (zuidoosten van het terrein) X: 189549,05 Y: 237101,74 (zuidwesten van het terrein)
Opdrachtgever:	LIEVE BVBA Turnhoutseweg 14a, 2387 Baarle-Hertog
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Projectcode BAAC:	2016-108
Projectleiding:	Ben Terryyn
Vergunningsnummer:	2016/117
Naam aanvrager:	Ben Terryyn
Terreinwerk:	Cyriel Verbeek, Olivier Van Remoorter en Ben Terryyn
Verwerking:	Ben Terryyn
Wetenschappelijke begeleiding:	Stephan Delaruelle, Archeologische Dienst Antwerpse Kempen
Trajectbegeleiding:	Sofie Debruyne (Agentschap Onroerend Erfgoed Provincie Antwerpen)
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba (tijdelijk)
Grootte projectgebied:	5591 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte:	850m ²
Termijn:	Veldwerk: 1 dag Uitwerking: 2 dagen
Reden van de ingreep:	De opdrachtgever plant een woonverkaveling op een terrein.
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Archeologische verwachting:	In de nabijheid van het projectgebied zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd waarbij verschillende sporen van bijgebouwen uit de ijzertijd zijn waargenomen onder een plaggendeck van ca. 80 cm dikte. De bodems in de buurt van het projectgebied zijn goed gedraineerde zandgronden afgedekt met een dikke plaggenlaag (Zcm en gedeeltelijk

Zbm). Hierdoor is er een grote kans op het aantreffen van nog goed bewaarde archeologische sporen.

Wetenschappelijke vraagstelling:

De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke

ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Resultaten:

De prospectie met ingreep in de bodem leverde geen relevante archeologische sporen of structuren op. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal negen sporen gedocumenteerd, beschreven en ingetekend. Het betreft voornamelijk sporen van landgebruik die als moesbedden of grondverbeteringskuilen worden geïnterpreteerd, die vanaf de 17de-18de eeuw werd toegepast op het perceel. Daarnaast werden ook nog drie, eveneens postmiddeleeuwse, verbrandingskuilen aangetroffen. In het uiterste zuiden van het onderzoeksgebied werd de bodem verstoord bij de bouw en afbraak van een loods die in het midden van de 20ste eeuw werd opgericht. De drie bodemprofielen die werden gedocumenteerd, toonden aan dat er zich een beperkte plaggenbodem gevormd had op het terrein. Dit doet vermoeden dat het perceel pas vrij laat in gebruik werd genomen, of dat het voornamelijk als weidegrond gebruikt is geweest.

Er wordt geadviseerd om het volledige plangebied archeologisch vrij te geven. De geplande bouwwerken kunnen hier volgens BAAC Vlaanderen bvba zonder verder archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

1 Inleiding

Naar aanleiding van een geplande woonverkaveling heeft BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van LIEVE BVBA een archeologische prospectie door middel van proefsleuven uitgevoerd aan de Kapelstraat te Baarle-Hertog. Op het terrein zullen door de opdrachtgever verschillende nieuwe woningen en bijhorende infrastructuur worden gerealiseerd. Dit gaat gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief zal verstoord worden en er dus een reële kans bestaat dat archeologische waarden zullen worden aangetast. Eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek in de nabijheid van het plangebied heeft namelijk aangetoond dat er een kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten.



Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto¹

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling.

In het licht van de bestaande wetgeving hebben de opdrachtgever en het Agentschap Onroerend Erfgoed geadviseerd, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de bouwwerken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Doel van dit onderzoek is een archeologische evaluatie en waardering van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er

¹ Geopunt, 2016.

mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Het onderzoek werd uitgevoerd op 30 april 2016. Projectverantwoordelijke bij BAAC Vlaanderen bvba was Ben Terryn. Cyriel Verbeek en Olivier Van Remoorter werkten mee aan het onderzoek. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed provincie Antwerpen, was Sofie Debruyne. De wetenschappelijke begeleiding was in handen van Stephan Delaruelle van de Archeologische Dienst Antwerpse Kempen. Contactpersoon bij de opdrachtgever LIEVE BVBA vzw was Arnoud van Rooij.

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving. Vervolgens wordt het proefsleuvenonderzoek besproken, waarbij de toegepaste methode wordt toegelicht en de resultaten gepresenteerd. Hieruit volgen een evaluatie en waardering van het onderzoeksterrein. Waarna tot slot een advies zal worden geformuleerd met betrekking tot eventueel vervolgonderzoek.

2 Bureauonderzoek

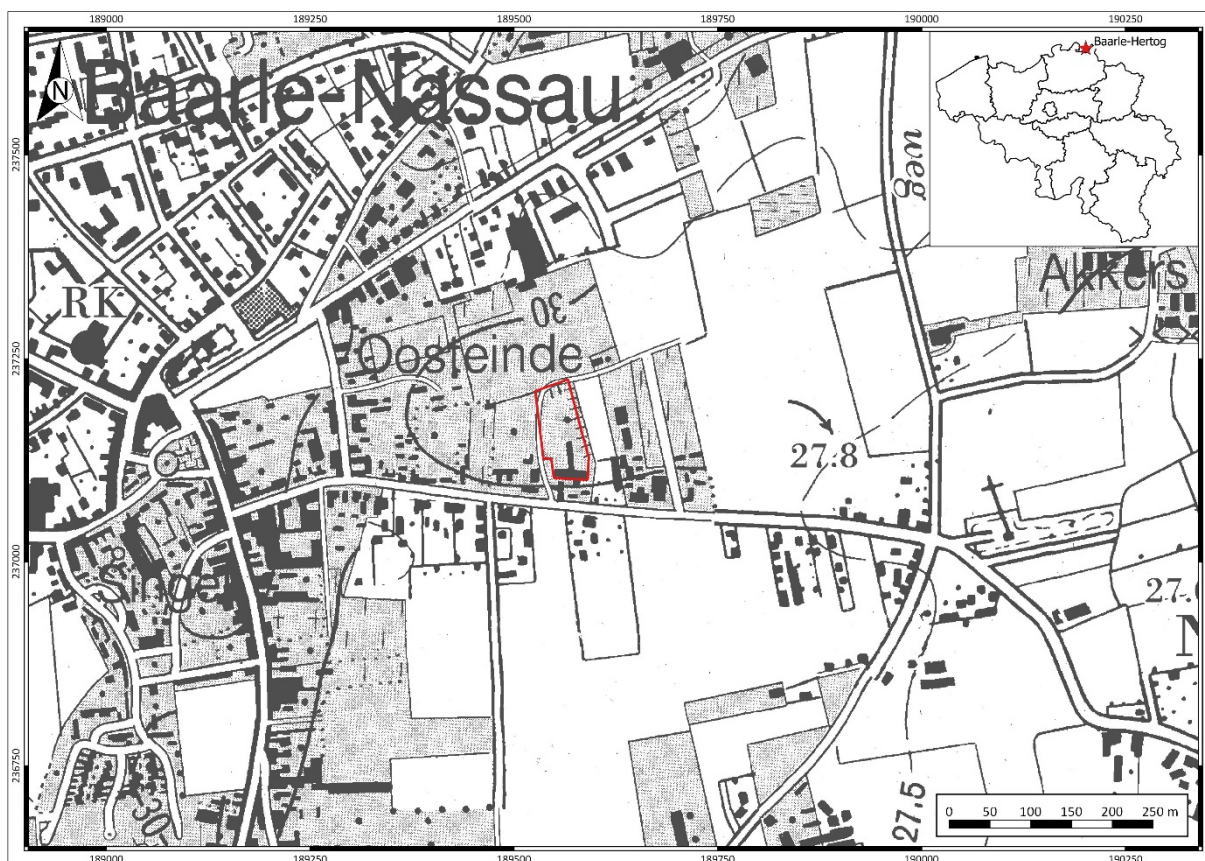
In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

2.1 Landschappelijke en bodemkundige situering

2.1.1 Topografische situering

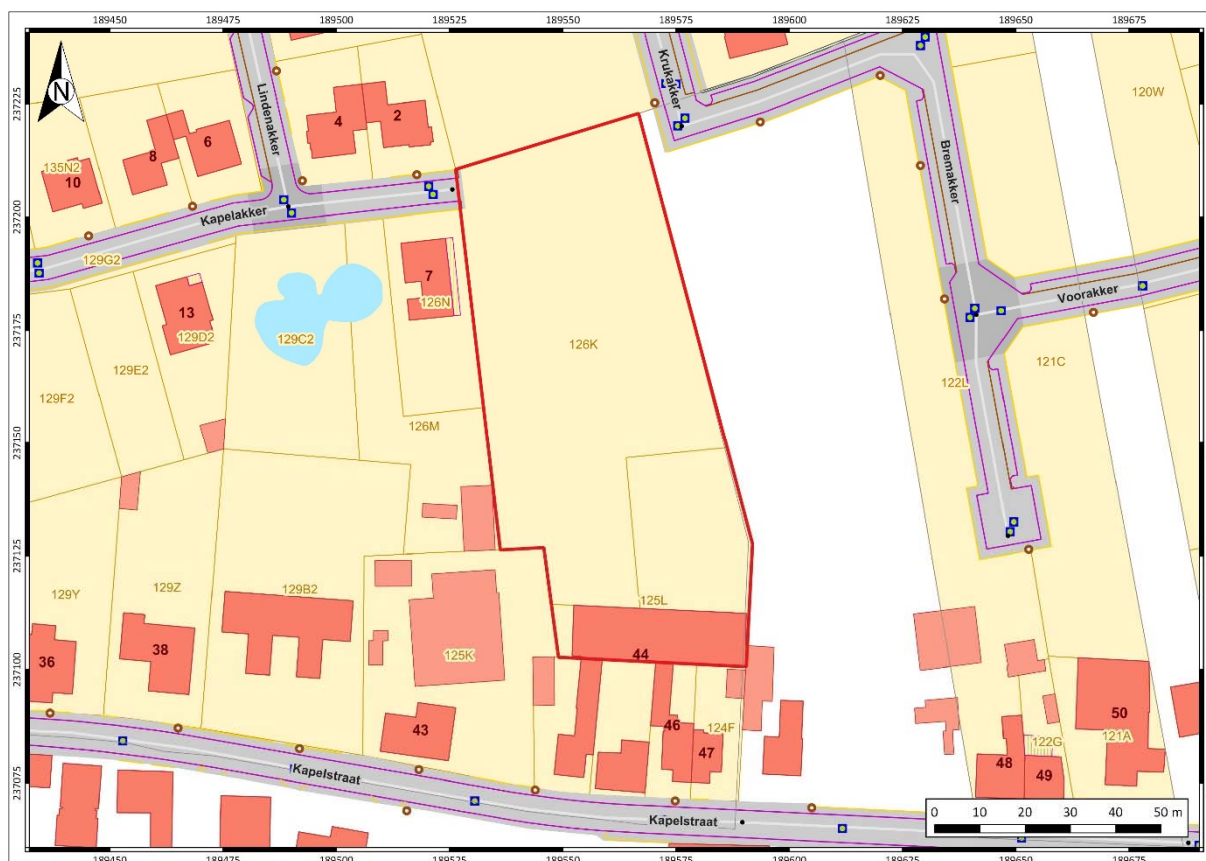
De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op figuur 1 tot en met figuur 3. Het plangebied is gelegen achter de huidige bewoning aan de Kapelstraat te Baarle-Hertog. Het onderzoeksgebied heeft een totale oppervlakte van ca. 5591m² en bestaat uit de volgende perceelnummers: 125L en 126K. Op de orthofoto is te zien dat het perceel gebruikt wordt als weide of akkerland. Enkel het zuiden van het perceel is bebouwd. Hier staat een loods of schuur die de totale breedte van het terrein inneemt. In het noorden en oosten wordt het onderzoeksgebied begrensd door onbebouwd akker/weideland, in het zuiden en westen door bebouwing. Het perceel ten oosten van het onderzoeksgebied ligt op Nederlands grondgebied.

Op het terrein plant LIEVE BVBA een woonverkaveling en zal het bodemarchief ten gevolge van het uitgraven van funderingen en het aanleggen van infrastructuur verstoord of afgegraven worden. Het gevolg van deze ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten vernietigd zullen worden.



Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart²

² Geopunt, 2016.



Figuur 3: Situering onderzoeksgebied op de kadasterkaart³

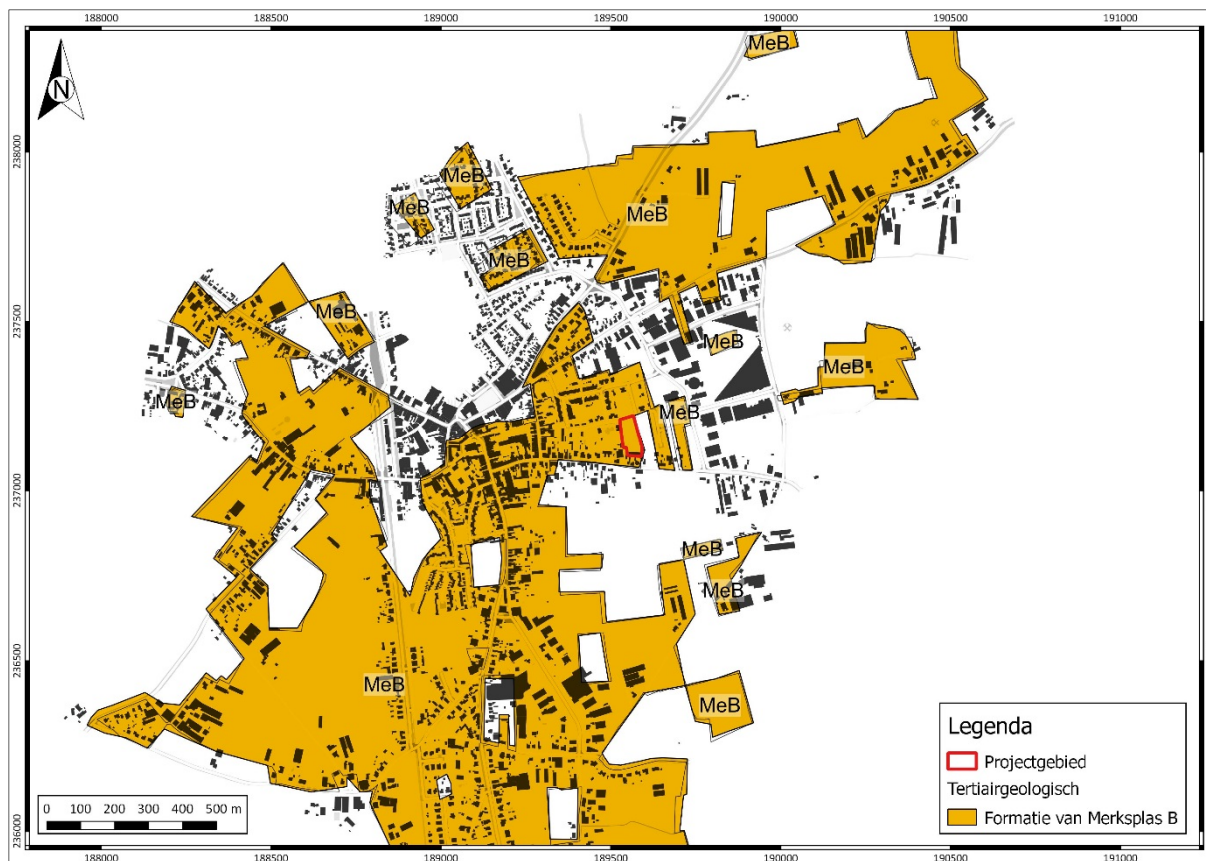
2.1.2 Geologie en landschap

Op basis van de *Databank Ondergrond Vlaanderen*⁴ wordt binnen het plangebied het tertiair substraat gevormd door Formatie van Merksplas B (*MeB*) (Figuur 4). Deze zandige formatie is afgezet in een getijde omgeving en wordt gekenmerkt door wit tot grijsbruin grof zand dat soms grindhoudend en glimmerhoudend is. Het bevat silteuze en kleihoudende lenzen en opvallend is ook de aanwezigheid van schelpfragmenten. De formatie dateert uit het Boven Pliocene en het Pretiglien (ca. 2,5 miljoen jaar oud) en heeft een dikte van minimaal 2m tot meer dan 15m. De top van deze tertiaire afzettingen ligt ter plaatse van het plangebied op ca. -35m TAW (75m onder maaiveld).⁵

³ www.geopunt.be.

⁴ DOV Vlaanderen, 2016.

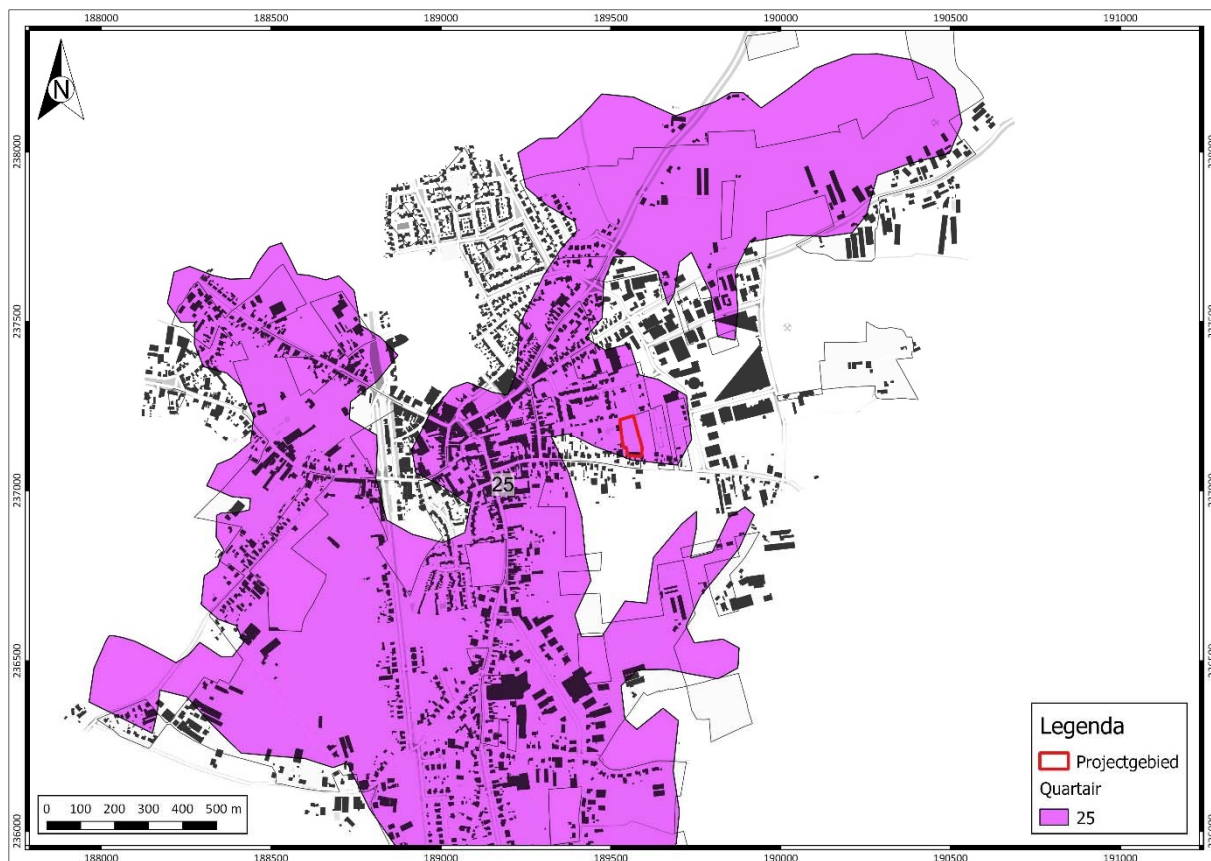
⁵ Bogemans F., 2005, p13.



Figuur 4: Situering van het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart⁶

Volgens de quartairgeologische kaart (Figuur 5) bestaat de quartairgeologische opbouw ter plaatse van het plangebied uit profieltype 25. Dit wil zeggen dat er bovenaan eolische afzettingen (zand tot zandleem) van het Weichseliaan (116.000 jaar tot 11.700 jaar geleden) en mogelijk Vroeg-Holoceen voorkomen. Onder deze afzettingen, die zijn afgezet door de wind, bevinden zich de fluviatiele afzettingen van de Formatie van Ravels uit het Vroeg-Pleistoceen (ca. 2,5 tot ca. 0,8 miljoen jaar geleden). Deze zandige afzettingen, afgezet door de activiteit van rivieren, bevatten op sommige niveaus venige-humuse en/of kleiige-lemige lagen en er zijn periglaciaire verschijnselen mogelijk. Onder de fluviatiele afzettingen bevinden zich tot slot estuariene afzettingen die tot de zogenaamde Kempengroep behoren en die zijn afgezet aan het begin van het Vroeg-Pleistoceen. Achtereenvolgens komen afzettingen voor die behoren tot het Lid van Turnhout, het Lid van Rijkvorsel en het Lid van Brasschaat. De estuariene afzettingen bestaan uit zandige en kleiige sedimenten waarin soms vegetatieresten voorkomen. Ze werden afgezet in een periode dat de kustlijn zich geleidelijk wegtrok in noordelijke richting. De totale dikte van de quartaire afzettingen bedraagt ter plaatse van het plangebied meer dan 60m.

⁶ DOV Vlaanderen, 2016.



Figuur 5: Situering van het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart⁷

2.1.3 Bodem

Op de bodemkaart van Vlaanderen⁸ ligt het plangebied net ten oosten van de dorpskern van Baarle-Hertog, gekarteerd als bebouwde zone (OB). De bodemtypes die voorkomen binnen het plangebied zijn Zcm(b) en Zbmy. Het betreft matig droge tot droge zandbodems met een dikke antropogene humus A-horizont. Het zijn pluggenbodems of esgronden die typisch zijn voor zandbodems in de buurt van dorpskernen. De dikke humus A-horizont is ontstaan door het langdurig bemesten van deze, van nature arme, zandbodems door middel van pluggen vermengd met stalmest en zijn dus het gevolg van menselijke landbouwactiviteit. Bodemtype Zcm(b) duidt op een gevlekte textuur B-horizont en Zbmy op sedimenten die in de diepte zwaarder of fijner worden. Het laatste bodemtype is enkel gekarteerd in het uiterste noorden van het plangebied. In de omgeving van het onderzoeksgebied komen deze zandbodems veelvuldig voor, hoewel er af en toe ook lemige zandbodems (bv. Scm(b)) zijn gekarteerd.

⁷ DOV Vlaanderen, 2016.

⁸ AGIV 2016.



Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen⁹

⁹ AGIV 2016.

2.2 Historiek en cartografische bronnen

2.2.1 Historische situatie¹⁰

Het onderzoeksgebied ligt in de gemeente Baarle-Hertog, een Belgische enclave binnen de Nederlandse gemeente Baarle-Nassau behorend tot de provincie Antwerpen. De naam Baarle is afgeleid van “Baer” in de betekenis van naakt of kaal en “lo” wat normaal verwijst naar bos, maar hier eerder de betekenis van heide heeft. De naam wordt voor het eerst in documenten vermeld in 992. In een oorkonde wordt grond afgestaan aan de abdij van Thorn door de echtgenote van Ansfried, Markgraaf van Antwerpen.

Over de oorsprong van het dorp Baarle is weinig gekend. Vondsten van Keltische, Romeinse, Frankische en Germaanse oorsprong wijzen op een vroege bewoning. Reeds in de 8ste eeuw zou er een houten kapel hebben bestaan, in de 10de eeuw verbouwd tot kerk. Het heiligdom was vanaf het begin toegewijd aan de Heilige Remigius. Ook de Sint-Salvatorkapel op het gehucht Nijhoven gaat terug tot de eerste kerstening.

In de 12^{de} eeuw komt Baarle, samen met de rest van het markgraafschap Antwerpen in handen van de Brabantse hertogen. De opsplitsing van Baarle dateert eveneens uit deze periode. Omwille van een geschil met de graaf van Holland, zocht Godfried II van Schoten, heer van Breda, in 1198 namelijk bescherming bij Hendrik I, hertog van Brabant. Volgens een akte droeg hij zijn kasteel en gronden over aan de hertog, maar deze gaf hem krachtens een gelijktijdig opgemaakte akte zijn leen terug en schonk hem daarbij nog andere gronden in leen, waaronder Baarle. De hertog behield echter uitdrukkelijk de reeds aan zijn dienaren toevertrouwde cijnsgoederen en alle bewoonde of belastbare percelen, dus ook het dorp Baarle. De heidegronden rond het dorp en de reeds bebouwde gronden werden gaandeweg ontgonnen en bewoond. Zo ontstond het onderscheid tussen Baarle-(onder-de)-hertog (dat rechtstreeks afhing van de hertog van Brabant) en Baarle-onder-Breda (dat toebehoorde aan de heer van Breda, vazal van de hertog). Baarle-Hertog werd vanaf 1363 administratief aan het Land van Turnhout toegevoegd en dit bleef zo tot aan het einde van het ancien regime. In 1404 verwierf Engelbert I van Nassau-Dillenburg de heerlijkheid Breda en Baarle-onder-Breda werd vanaf dan Baarle-(onder)-Nassau genoemd. Het is zeer uniek te noemen dat deze feodale toestand tot op heden behouden is gebleven. Zowel bij de scheiding van de Nederlanden in 1648, de oprichting van het Koninkrijk der Nederlanden (1815) als bij de onafhankelijkheid van België in 1830 bleef de toestand dezelfde en ook nadien bleven herhaalde pogingen om het probleem van de enclaves op te lossen zonder resultaat. Tijdens de Eerste Wereldoorlog ontsnapten de Belgische enclaves van Baarle-Hertog aan de bezetting, maar tijdens de Tweede Wereldoorlog werden beide Baarles wel door de Duitsers bezet. In 1974 werd de grens tussen Baarle-Nassau en het “eigenlijke” Belgische grondgebied definitief vastgelegd en voor het eerst officieel als internationale grens erkend.

In de kern is de bebouwing van Baarle-Hertog ouder dan die van Baarle-Nassau, aangezien de hertog de bewoonde percelen voor zich hield. Het markantste en oudste gebouw is de kerk. De meeste huizen zijn eenvoudige 19de-eeuwse dorpswoningen waarvan sommige met oudere kern.

2.2.2 Cartografische bronnen

Een andere belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd, zijn enkele historische kaarten geraadpleegd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn. De afwezigheid van bebouwing op de kaarten is dus geen garantie dat er geen (oudere) bebouwing geweest is. Ook werden in de beginperiode van de cartografie voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijke bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven, en was er geen of weinig aandacht voor de “gewone bewoning”/burgerlijke architectuur. Pas vanaf de

¹⁰ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016, ID: 121653.

19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren op dat moment misschien reeds verdwenen.



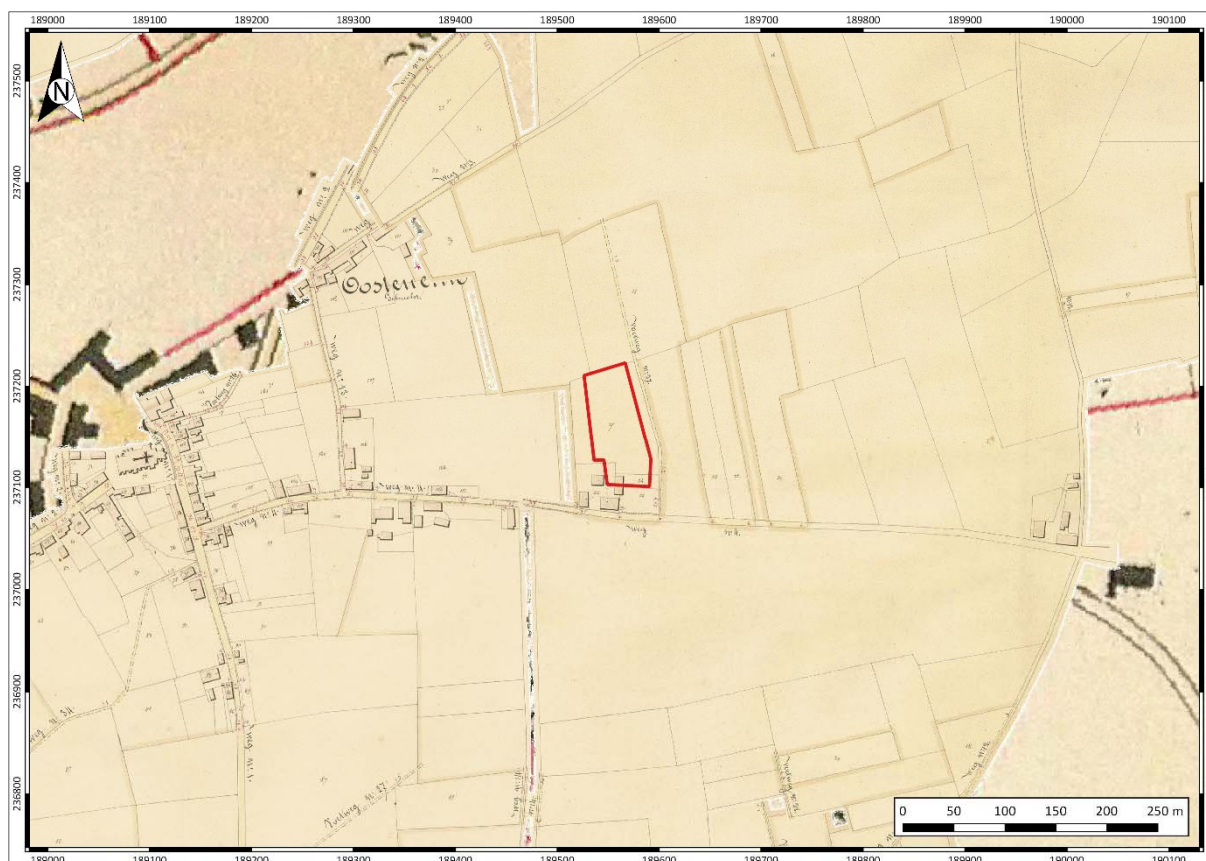
Figuur 7: Projectie van het plangebied op een uitsnede van de Ferrariskaart (1771-1778)¹¹

De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van Joseph de Ferraris, een generaal bij de Oostenrijkse artillerie en veldmaarschalk in de Oostenrijkse Nederlanden. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied.¹² Op de Ferrariskaart (Figuur 7) is er reeds bewoning aan de Kapelstraat aanwezig. Het grootste deel van het plangebied wordt ingenomen door gronden voor akker- of tuinbouw. De dorpskern van Baarle is ten westen van het plangebied gelegen. Veel van de huidige straten, zoals de Kapelstraat, gaan terug op de straten die op deze kaart zijn weergegeven.

Een volgende geraadpleegde kaartbron is de Atlas van de Buurtwegen (Figuur 8), een verzameling van boeken met overzichts- en detailplannen daterend van rond 1840. De situatie in het midden van de 19^{de} eeuw vertoont weinig verschil met de Ferrariskaarten. Het plangebied is nog steeds grotendeels onbebouwd en de bewoning aan de Kapelstraat staat nog steeds afgebeeld op de kaart. De dorpskern van Baarle-Hertog is iets verder uitgebreid en er zijn enkele nieuwe straten aangelegd. De kaart van Vandermaelen (1846-1854), een andere kaart uit het midden van de 19^{de} eeuw, geeft exact hetzelfde beeld weer.

¹¹ Geopunt, 2016.

¹² http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerraris_nl.html



Figuur 8: Uitsnede uit de Atlas van de Buurtwegen (ca. 1840) met een projectie van het plangebied¹³

Tot slot werden ook nog enkele topografische kaarten uit de 20^{ste} eeuw geraadpleegd om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen die zich in meer recente jaren hebben voorgedaan (Figuur 9). Het beeld op de oudste kaart, die dateert uit 1928, sluit nog volledig aan bij de situatie zoals deze op de Atlas de Buurtwegen en de kaart van Vandermaelen staat weergegeven. Op de kaarten uit 1962 en 1970 is zichtbaar dat de dorpskern van Baarle zich steeds verder uitbreidt. Op de kaart uit 1962 is daarenboven de huidige schuur in het zuiden van het plangebied afgebeeld. Op een kaart uit 1985 heeft de schuur nog een uitbouw in noordelijke richting. Deze uitbouw werd later weer afgebroken, want op recente luchtfoto's is deze niet meer aanwezig.

¹³ Geopunt, 2016.



Figuur 9: aanduiding van het plangebied (rode rechthoek) op de topografische kaarten van 1928 (linksboven), 1962 (rechtsboven), 1970 (linksonder) en 1985 (rechtsonder)¹⁴

2.2.3 Verstoringen

Het plangebied is momenteel in gebruik als weide. Er zijn geen aanwijzingen voor recente verstoringen, maar de bouw en afbraak van de schuur in het zuiden van het onderzoeksgebied kan mogelijk wel invloed hebben gehad op het bodemarchief.

¹⁴ Cartesius 2016, Nationaal Geografisch Instituut (NGI)

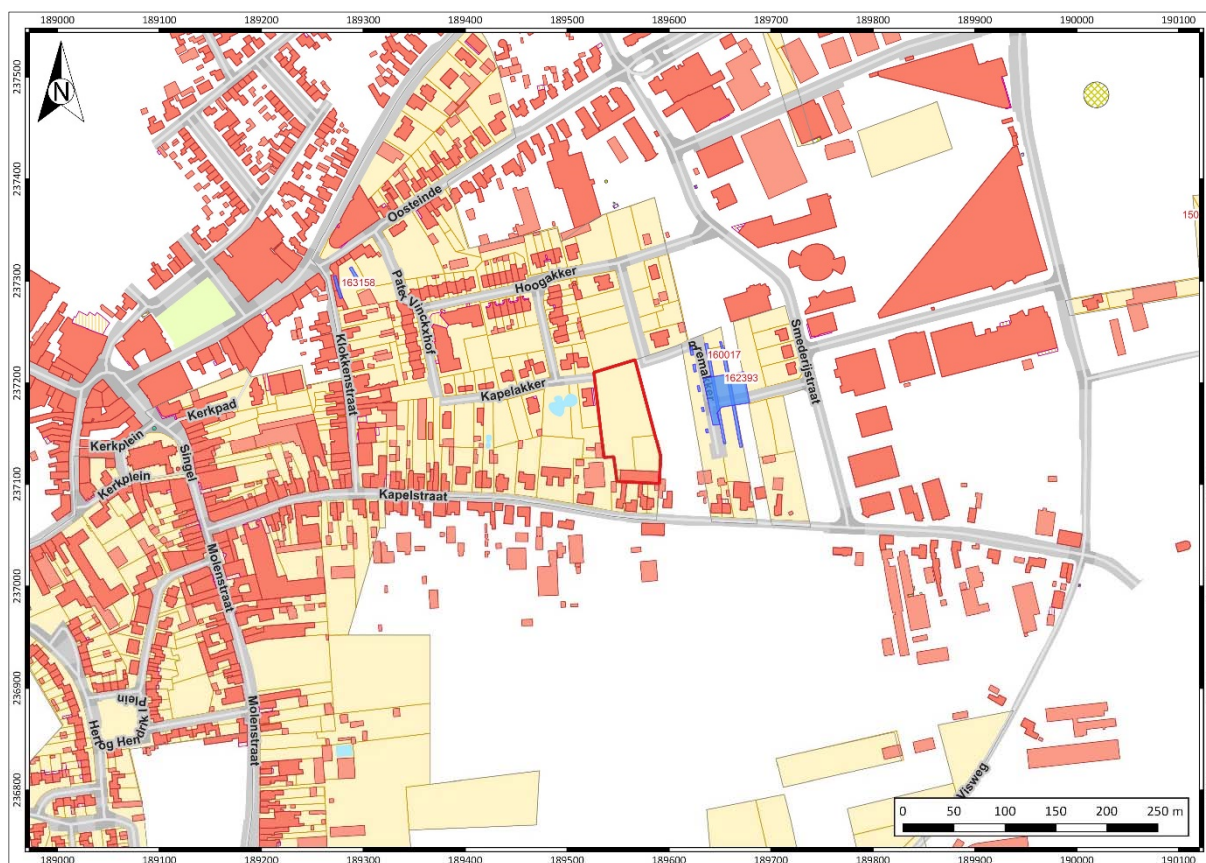
2.3 Archeologische data

2.3.1 Centrale Archeologische Inventaris

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt ons om een inschatting te maken over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Voor het plangebied aan de Kapelstraat te Baarle zijn er geen archeologische waarden gekend (Figuur 10).¹⁵ Vindplaatsen uit de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn de volgende.¹⁶

CAI-NUMMER	OMSCHRIJVING
CAI160017	SPOREN VAN STRUCTUREN UIT DE IJZERTIJD BIJ PROEFSLEUVENONDERZOEK IN 2011
CAI162393	BIJGEBOUWEN (SPIEKERS) AAN DE RAND VAN EEN NEDERZETTING UIT DE IJZERTIJD BIJ OPGRAVING IN 2012; DAARNAAST OOK NOG LOSSE SPOREN UIT IJZERTIJD
CAI163158	SPOREN UIT DE LATE MIDDELEEUWEN EN DE NIEUWE TIJD TIJDENS PROEFSLEUVENONDERZOEK IN 2012; O.A WATERPUTTEN UIT DE LATE MIDDELEEUWEN EN STRUCTUREN EN KUILEN UIT DE 16 ^{DE} EN 17 ^{DE} EEUW

Tabel 1: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied¹⁷



Figuur 10: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving¹⁸

¹⁵ Centraal Archeologische Inventaris 2016.

¹⁶ Centraal Archeologische Inventaris 2016.

¹⁷ Centraal Archeologische Inventaris 2016.

¹⁸ Centraal Archeologische Inventaris 2016.

2.4 Archeologische verwachting

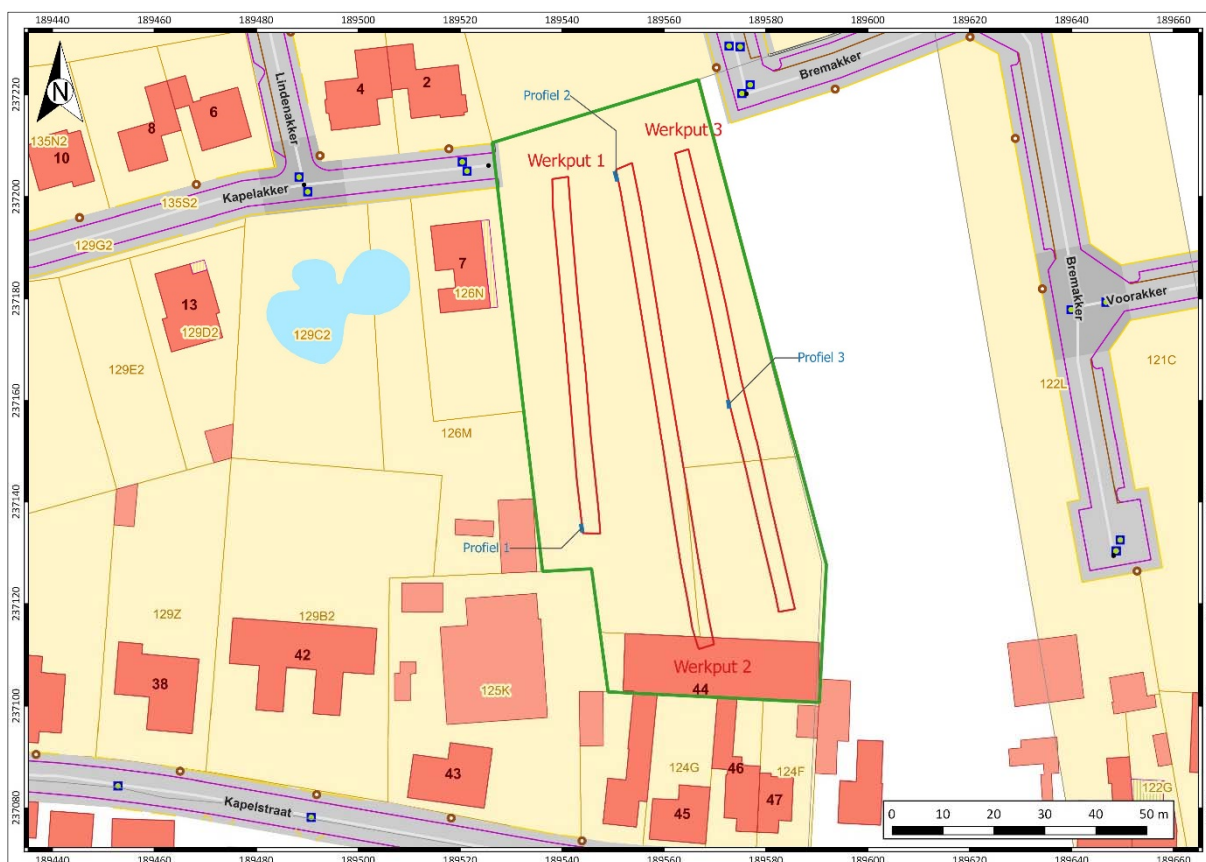
Aan de hand van de historische kaarten kan worden geconcludeerd dat het onderzoeksgebied doorheen de geschiedenis grotendeels onbebouwd is gebleven en in gebruik als akkerland of weidegrond. De versturende impact op de bodem van de bebouwing in het zuiden van het plangebied en de gedeeltelijke afbraak ervan is niet geheel duidelijk. De bodemkaart toont aan dat er ter plaatse van het onderzoeksgebied dikke plaggenbodems voorkomen. De kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen wordt hierdoor groot geacht. Ook maakt reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek duidelijk dat er in de onmiddellijke omgeving van het plangebied bewoning heeft plaatsgehad in oudere periodes zoals bijvoorbeeld de IJzertijd. Ook uit latere periodes, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd, kunnen er sporen worden aangetroffen. De enige manier om hierover informatie in te winnen is door het uitvoeren van een archeologische prospectie door middel van proefsleuven. Op die manier kan uitsluitel gegeven worden over het mogelijk voorkomen van archeologisch waardevolle sporen en structuren, alsook recente verstoringen.

3 Methode

3.1 Veldwerk

Alle veldwerkzaamheden zijn conform de Bijzondere Voorwaarden en conform de vigerende minimumnormen uitgevoerd.

Het terrein met een totale oppervlakte van 5591 m² is onderzocht door middel van 3 parallelle proefsleuven. De proefsleuven hadden een breedte van 3 m en een lengte van respectievelijk 70 m (werkput 1), 95 m (werkput 2) en 92 m (werkput 3). De oriëntatie en ligging van deze sleuven werd, in samenspraak met de opdrachtgever en het Agentschap vooraf vastgelegd (Figuur 11). Het maaiveld bevond zich gemiddeld op een hoogte van 29,50 m TAW. Het vlak werd aangelegd op een gemiddelde diepte van 50 cm onder dit maaiveld in het zuiden van het plangebied tot 80 cm in het noorden.



Figuur 11: Overzicht van de werkputten en de profielen. Het plangebied is aangeduid met een groene polygoon¹⁹

Het archeologisch vlak werd aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden met gladde graafbak van 1,80 m. In de sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van het vlak werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De put en sporen werden ingetekend door middel van GPS toestel en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van de programma's *Autocad* en *Qgis* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

¹⁹ Geopunt, 2016.

In de sleuven werden drie diepere profielputten aangelegd waarbij min. 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. De locatie ervan stond in functie van het inzicht in de lokale bodemopbouw (en de diepte van verstoring) (Figuur 11). Bij elke profielput werd de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid. Deze bodemprofielen werden opgemeten, opgekuist, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes.

Meteen na afloop van het onderzoek werd de sleuf gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4 Resultaten

4.1 Bodem

Om de bodemopbouw in het plangebied vast te stellen, werden er in totaal drie profielen gedocumenteerd (Figuur 11). De opbouw van de bodem kende weinig verschil doorheen het tracé van de proefsleuven (Figuur 12).



Figuur 12: Profielfoto van profiel 3 uit werkput 3²⁰

Het moedermateriaal (C-horizont) bestaat uit geelbruin lichtsiltig zand dat een matige hoeveelheid ijzerconcreties bevat. Daarbovenop ligt een ca. 55-60cm dikke A-horizont. Voor een typische plaggenbodem, die toch meestal een plaggendek van ongeveer 80cm tot 100cm heeft, is het plaggendek vrij dun. Verklaring hiervoor is het later in gebruik nemen van deze gronden ofwel dat deze percelen eerder als weide in plaats van akker zijn gebruikt. Binnen de A-horizont kan meestal een bovenste donkerbruine laag (ca.40cm) en een onderste grijsbruine laag onderscheiden worden. Dit komt doordat het bovenste deel van het plaggendek nog recent werd omgeploegd en bemest, waardoor het ook iets humeuzer is. De onderste laag werd bij het ploegen niet meer geraakt en dus ook niet meer bemest.

²⁰ BAAC, 2016.

4.2 Spoorbeschrijving en interpretatie

4.2.1 Algemeen



Figuur 13: Grondplan van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van alle sporen die tijdens het onderzoek werden geregistreerd²¹

In alle drie de sleuven werden sporen aangetroffen van systematische grondbewerking. Het betreft langwerpige sporen die vaak parallel aan elkaar gelegen zijn en een bruinigrijze vulling hebben die overeenkomt met deze uit de dikke A-horizont. De oriëntatie van de sporen is noord-zuid of oost-west. Dergelijke sporen worden meestal omschreven als moesbedden, zandwinningskuilen of grondverbeteringskuilen.²² Deze sporen kregen 1 enkel spoornummer per proefsleuf, respectievelijk S1.04, S2.01 en S3.01. Ook sporen S1.01, S1.02 en S1.03 bleken gelijkaardige sporen van grondbewerking te zijn. In deze sporen werden inclusies van baksteen, houtskool, bouw materiaal en aardewerk aangetroffen. Het aardewerk, o.a. steengoed en rood geglaazuurd aardewerk, dateert voornamelijk uit de 17^{de} en 18^{de} eeuw. Ook werden er enkele oudere scherven grijs aardewerk aangetroffen. Het betreft allemaal verspit materiaal dat door langdurige landbouwactiviteit in het plaggendeek aanwezig is in deze sporen terecht is gekomen. Hierdoor is het niet mogelijk om een exacte datering te geven voor deze sporen, maar vermoedelijk werd omstreeks de 17^{de}-18^{de} eeuw begonnen met deze vorm van bodembewerking.

²¹ BAAC, 2016; Geopunt, 2016.

²² Hiddink, 2005:180-182.



Figuur 14: voorbeeld van de sporen van systematische bodembewerking die werden aangetroffen tijdens het onderzoek (proefsleuf 1)²³

In de derde proefsleuf werden 3 kuilen gedocumenteerd (S3.02, S3.03 en S3.04) die als verbrandingskuil werden geïnterpreteerd. Deze vrij smalle, rechthoekige kuilen hebben een gevlekte heterogene vulling waarin verschillende houtskoolbrokjes aanwezig zijn. De kuilen zijn doorheen de hierboven beschreven moestuinbedden gegraven en zijn dus jonger dan de 17^{de}-18^{de} eeuw. Twee van deze kuilen (S3.02 en S3.03) werden gecoupeerd. Bij de coupe van S3.03 (Figuur 15) werd onderin de kuil een houtskoollaag van 30-40 cm dik aangetroffen en aan de zijkanten vertoonde het moedermateriaal sporen van verhitting. De coupe van S3.02 (Figuur 16) toonde aan dat dit spoor in 2 fasen tot stand was gekomen. Ook bij deze kuil werd onderin een laag houtskool, hoewel iets minder dik (ca. 10cm), aangetroffen en vertoonde de wanden van de kuil sporen van verbranding.

Vergelijkbare kuilen werden in 2015 aangetroffen tijdens een opgraving van ADC-Archeoprojecten, RAAP en BAAC bv naar aanleiding van de aanleg van de randweg rondom Baarle. Ook aan de Parallelweg in Baarle-Nassau werden door BAACbv in 2015 dergelijke kuilen aangetroffen. De rapportage en uitwerking van deze onderzoeken is momenteel nog niet afgerond en de exacte functie van deze kuilen is tot op heden nog niet vastgesteld. Het voorkomen van een (dikke) houtskoollaag onderin de kuilen en de sporen van verhitting van het moedermateriaal aan de zijkanten doet vermoeden dat deze kuilen gebruikt werden om hout, vermoedelijk afvalhout, in te verbranden. Waarom hiervoor een kuil gegraven werd en of de houtskool nadien nog werd gebruikt, kan aan de hand van de beschikbare informatie niet beantwoord worden.

Op dit ogenblik zijn deze kuilen enkel systematisch vastgesteld in Baarle-Hertog/Nassau en lijken een lokaal fenomeen te zijn. Vermoedelijk zijn deze kuilen ook elders aanwezig, al dan niet in gebieden waar ook een systematische bodembewerking plaatsvond. Vermoedelijk werden ze elders niet herkend of enkel aanzien als verstoringen en niet verder onderzocht.

²³ Baac bv, 2016.



Figuur 15: Coupefoto van S3.03 met onderaan de zwarte houtskoollaag²⁴



Figuur 16: Coupefoto van S3.02²⁵

²⁴ Baac, 2016.

²⁵ Baac, 2016.



Figuur 17: coupefoto van een vergelijkbare kuil die tijdens het opgraving Baarle-Randweg werd gedocumenteerd²⁶

Tot slot werden er nog enkele recente (paal)kuilen en verstoringen gedocumenteerd tijdens de aanleg van de proefsleuven. Vooral in het zuiden van het plangebied werden verschillende recente verstoringen aangetroffen. Deze kunnen gelinkt worden aan de bouw/afbraak van de loods die hier heeft gestaan en die op de topografische kaarten uit de tweede helft van de 20^{ste} eeuw zichtbaar is.

²⁶ Baac Nederland, 2015 (ongepubliceerd onderzoek).

5 Besluit

5.1 Algemeen

De prospectie met ingreep in de bodem aan de Kapelstraat te Baarle-Hertog leverde geen relevante archeologische sporen of structuren op. Er werden tijdens in totaal negen sporen gedocumenteerd, beschreven en ingetekend. Het betreft voornamelijk sporen van groundbewerking, die vanaf de 17^{de}-18^{de} eeuw werd toegepast op het perceel. Daarnaast werden ook nog drie, eveneens postmiddeleeuwse, verbrandingskuilen aangetroffen. In het uiterste zuiden van het onderzoeksgebied werd de bodem verstoord bij de bouw en afbraak van een loods die in het midden van de 20^{ste} eeuw werd opgericht. De drie bodemprofielen die werden gedocumenteerd, toonden aan dat er zich een beperkte plaggenbodem gevormd had op het terrein. Dit doet vermoeden dat het perceel pas vrij laat in gebruik werd genomen, of dat het voornamelijk als weide gebruikt is geweest.

5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op de registratie van de nederzettingssite. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- **Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?**
Binnen het onderzoeksgebied werd een plaggenbodem aangetroffen. De ca. 60cm dikke A-horizont is vrij dun voor een typische plaggenbodem. Binnen het plaggendeek kan nog een onderscheid gemaakt worden tussen een humeuze, donkerbruine laag bovenaan en een iets minder humeuze grijsbruine laag onderaan. Het moedermateriaal (C-horizont) bestaat uit geelbruin lichtsiltig zand dat een matige hoeveelheid ijzerconcreties bevat. De vrij beperkte dikte van het plaggendeek kan verklaard worden door een latere ingebruikname van het perceel als landbouwgrond, of doordat het perceel in het verleden voornamelijk als weide werd gebruikt.
- **Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?**
Niet van toepassing.
- **Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.**
Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal negen sporen gedocumenteerd, beschreven en ingetekend. Het betreft voornamelijk sporen die het resultaat zijn landgebruik. Ook werden 3 kuilen aangetroffen waarin organisch materiaal verbrand werd waardoor op de bodem ervan een houtskoollaag gevormd is. Tot slot werden nog enkele recente (paal)kuilen en verstoringen gedocumenteerd.
- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**
De sporen zijn antropogeen van aard. (zie hierboven)
- **Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**
De sporen hebben een goede bewaringstoestand.
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**
Neen.
- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**
Op basis van het aangetroffen aardewerk in de sporen, kunnen ze gedateerd worden in de postmiddeleeuwse periode; ten vroegste vanaf de 17^{de}-18^{de} eeuw.
- **Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?**
Niet van toepassing.

- **Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?**
Niet van toepassing.
- **Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?**
Gelijkaardige kuilen als de drie verbrandingskuilen uit werkput 3 (S3.02, S3.03 en S3.04) werden eveneens aangetroffen tijdens archeologisch onderzoek op het site Baarle-Randweg en Baarle-Nassau-Parallelweg uitgevoerd in 2015.
- **Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?**
Niet van toepassing.
- **Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?**
Niet van toepassing.
- **Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?**
Binnen het plangebied zijn geen waardevolle archeologische vindplaatsen bewaard.
- **Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?**
Binnen het plangebied zijn geen waardevolle archeologische vindplaatsen bewaard.
- **Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?**
Niet van toepassing.
- **Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:**
 1. **Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?**
Binnen het plangebied zijn geen waardevolle archeologische vindplaatsen bewaard.
 2. **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?**
Er wordt op basis van de resultaten van het huidige proefsleuvenonderzoek geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.
- **Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?**
Er wordt op basis van de resultaten van het huidige proefsleuvenonderzoek geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.
- **Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**
Nee, er wordt op basis van de resultaten van het huidige proefsleuvenonderzoek geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

5.3 Advies

De prospectie met ingreep in de bodem, die werd uitgevoerd op 30 maart 2016 aan de Kapelstraat te Baarle-Hertog, leverde geen archeologisch relevante sporen of structuren op. Er wordt dan ook geadviseerd om het volledige plangebied archeologisch vrij te geven. De geplande bouwwerken kunnen hier volgens BAAC Vlaanderen bvba zonder verder archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Tijdens de geplande bouwwerken blijft wel de vondstmeldingsplicht behouden. De eindbeslissing inzake het advies ligt bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

6 Bibliografie

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2016: *Kleurenorthofoto's* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd april 2016).

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016: Baarle-Hertog. In Inventaris Onroerend Erfgoed [online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121653> (geraadpleegd april 2016).

BOGEMANS F. 2005: Toelichting bij de quartairgeologische kaart. Kaartblad 2-8: Meerle-Turnhout, Brussel.

CARTESIUS, kaarten, plattegronden, schetsen en luchtbeelden [online], <https://www.cartesius.be/CartesiumPortal/#> (geraadpleegd april 2016).

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2016: *Baarle-Hertog* [online], <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/#> (geraadpleegd april 2016).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2016: *Ferrariskaart* [online], http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html / www.geopunt.be, (geraadpleegd april 2016).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2016: *Atlas cadastral parcellaire de la Belgique* [online], www.geopunt.be (geraadpleegd april 2016).

DOV VLAANDEREN 2016: Databank Ondergrond Vlaanderen [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd april 2016).

GEOPUNT VLAANDEREN 2016: historische en administratieve kaarten [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd april 2016).

HIDDINK H., 2005: Archeologisch onderzoek aan de Beekseweg te Lieshout. ZAR 18/1.

Lijst met figuren

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op orthofoto	1
Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart	3
Figuur 3: Situering onderzoeksgebied op de kadasterkaart	4
Figuur 4: Situering van het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart	5
Figuur 5: Situering van het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart	6
Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen	7
Figuur 7: Projectie van het plangebied op een uitsnede van de Ferrariskaart (1771-1778)	9
Figuur 8: Uitsnede uit de Atlas van de Buurtwegen (ca. 1840) met een projectie van het plangebied	10
Figuur 9: aanduiding van het plangebied (rode rechthoek) op de topografische kaarten van 1928 (linksboven), 1962 (rechtsboven), 1970 (linksonder) en 1985 (rechtsonder)	11
Figuur 10: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving	12
Figuur 11: Overzicht van de werkputten en de profielen. Het plangebied is aangeduid met een groene polygoon	14
Figuur 12: Profielfoto van profiel 3 uit werkput 3.....	16
Figuur 13: Grondplan van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van alle sporen die tijdens het onderzoek werden geregistreerd	17
Figuur 14: voorbeeld van de sporen van systematische bodembewerking die werden aangetroffen tijdens het onderzoek (proefsleuf 1).....	18
Figuur 15: Coupefoto van S3.03 met onderaan de zwarte houtskoollaag.....	19
Figuur 16: Coupefoto van S3.02	19
Figuur 17: coupefoto van een vergelijkbare kuil die tijdens het opgraving Baarle-Randweg werd gedocumenteerd	20

7 Bijlagen

7.1 Lijsten

7.1.1 Sporenlijst

7.1.2 Fotolijst

7.2 Kaartmateriaal

7.2.1 Sporenplan

7.3 Digitale versie van het rapport, de bijlagen en het fotomateriaal

Bijlage 7.1.1. Sporenlijst																		
Spoor	Werkput	Vlak	Interpretatie	Vorm	Het/Hom	Heterogeniteit	Tint1	Kleur1	Tint2	Kleur2	Inclusie1	Inclusie2	Inclusie3	Inclusie4	Textuur	Opmerkingen	Datering	
1.01	1	1	Recent	Lineair	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	Langwerpige, parallelle sporen, waarschijnlijk het gevolg van groundbewerking; vermoedelijk ten gevolge van tuinbouw (moestuinbedden)	Post-Middeleeuws	
1.02	1	1	Recent	Lineair	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	zie S1.01	Post-Middeleeuws	
1.03	1	1	Recent	Lineair	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	zie S1.01	Post-Middeleeuws	
1.04	1	1	Recent	Onregelmatig	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	zie S1.01	Post-Middeleeuws	
2.01	2	1	Recent	Onregelmatig	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	zie S1.01	Post-Middeleeuws	
3.01	3	1	Recent	Onregelmatig	Homogeen		Donker	GR			BS	HK	BM	AW	ZS2	zie S1.01	Post-Middeleeuws	
3.02	3	1	Kuil	Rechthoekig	Heterogeen	gevekt	Donker	GR	Licht	BR	HK	VL			ZS2	Kuil met hetrogene gevlekte vulling waaronder HK vlekken. Onderin een laag (ca.20cm) HK en verbrand moedermateriaal aan de randen van de kuil	Post-Middeleeuws	
3.03	3	1	Kuil	Rechthoekig	Heterogeen	gevekt	Donker	GR	Licht	BR	HK	VL			ZS2	zie S3.01	Post-Middeleeuws	
3.04	3	1	Kuil	Rechthoekig	Heterogeen	gevekt	Donker	GR	Licht	BR	HK	VL			ZS2	zie S3.01	Post-Middeleeuws	

Bijlage 7.1.2. Fotolijst

naam	datum
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-04.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-05.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-06.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-07.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-Profiel-1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-Profiel-1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-Profiel-1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-S1.01-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP1-VL1-S1.01-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-04.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-05.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-06.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-07.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-Profiel-1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-Profiel-1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP2-VL1-Profiel-1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-04.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-05.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-06.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-07.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-Profiel-1-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-Profiel-1-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-Profiel-1-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.02-coupe-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.02-coupe-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.02-coupe-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.02-coupe-04.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.03-coupe-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.03-coupe-02.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.03-coupe-03.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.03-coupe-04.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.04-01.JPG	30/03/2016
BAARLE-KAPEL-WP3-VL1-S3.04-02.JPG	30/03/2016

BAAC

ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

Baarle-Kapelstraat

Grondplan Sporen

Project nummer: 2016-117
Dossier nummer: 2016-108

Legenda

Projectgebied

Proefsleuf

Sporen

Kuil

Moestuinbedden

Recente Kuil

Verstoring

N

100

0

10

20

30

40 m

This archaeological site plan depicts the Baarle-Kapelstraat area, bounded by coordinates 189500 to 189640 on the x-axis and 237100 to 237220 on the y-axis. The plan shows several buildings, including a large dark grey structure labeled 42 (129B2) in the bottom left, a building labeled 44 (125K) in the bottom center, and a building labeled 7 (126N) in the upper center. A street labeled 'Kapelakker' runs horizontally across the top, and 'Lindenakker' is labeled vertically on the left. A green line outlines the 'Projectgebied' (project area), and three red lines outline 'Proefsleuf' (excavation trenches). The trenches are labeled with various features: S1.01, S1.02, S1.03, S1.04, S2.01, S3.01, S3.02, S3.03, and S3.04. Other features include a 'Kuil' (pit) labeled 124G, a 'Moestuinbedden' (vegetation bed) labeled 125L, and a 'Recente Kuil' (recent pit) labeled 122L. A scale bar at the bottom left indicates distances from 0 to 40 meters, and a north arrow is located in the bottom left corner.